

11. SAVJETOVANJE ZA NARODNE KNJIŽNICE U RH (Crikvenica, 11.-13. listopada 2017.)

Tema: MREŽA NARODNIH KNJIŽNICA – SURADNJA U RAZVOJU DIGITALNIH USLUGA

I PREDSTAVLJANJU JAVNOSTI

REZULTATI EVALUACIJSKOG UPITNIKA

Uvod

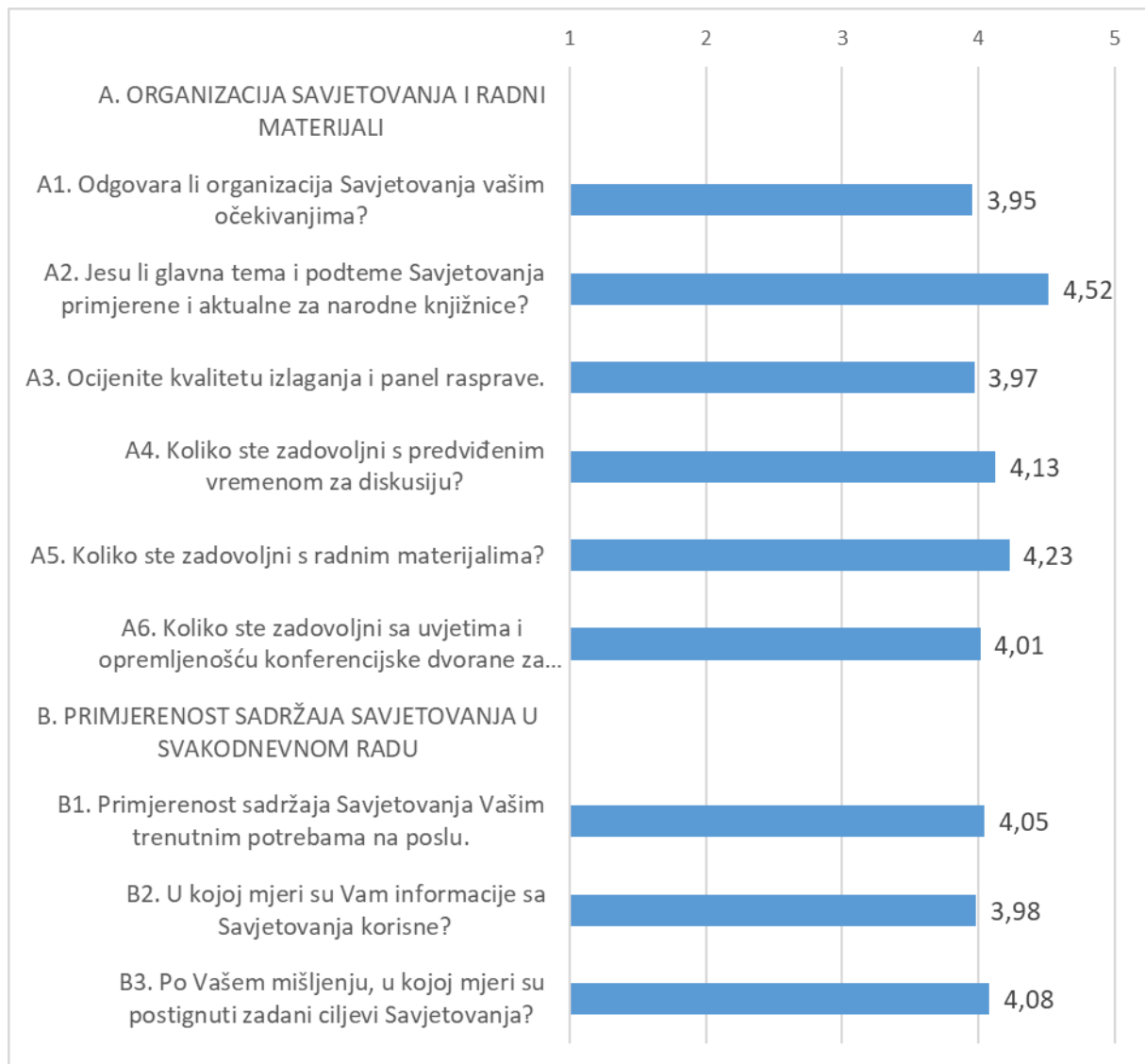
Tijekom Savjetovanja sudionici su imali mogućnost ispunjavanja evaluacijskog upitnika. Upitnik je izrađen u svrhu poboljšanja sadržaja, organizacije i budućih aktivnosti na skupu. Sastoji se od 13 pitanja podijeljenih u 3 cjeline (Organizacija Savjetovanja i radni materijali, Primjerenost sadržaja Savjetovanja u svakodnevnom radu, Ostale informacije). U prvoj cjelini bilo je 6 ocjenskih pitanja na koja se moglo odgovoriti ocjenom na ljestvici od 1 do 5 (gdje je 1 najlošija ocjena, 5 najbolja ocjena, a X znači da ispitanici nemaju određeno mišljenje) te se uz svako pitanje moglo dodati komentar. U drugoj cjelini bilo je 4 pitanja od kojih su 3 bila ocjenska pitanja, a 1 je bilo otvorenog tipa. Treća cjelina sastojala se od 3 pitanja, od kojih je jedno bilo zatvorenog tipa i moglo se odgovoriti s potvrdnim ili negativnim odgovorom („da“ ili „ne“), a preostala dva pitanja bila su otvorenog tipa. Upitnik je bio anonimn.

Prikupljeno je 67 odgovora (od ukupno 188 sudionika Savjetovanja) što predstavlja 35,6% od ukupno broja sudionika koji su ispunili upitnik. Ovakav odaziv je uobičajeni za tip evaluacijskog upitnika gdje ispitanici sami odlučuju o tome hoće li ili ne ispuniti upitnik. Podaci iz evaluacijskog upitnika obrađeni su je SPSS programu koji je u širokoj primjeni u kulturnoj, obrazovnoj i akademskoj zajednici za raznovrsne statističke analize i istraživanja, a podatke je obradio član Programskog odbora Savjetovanja kolega Boris Badurina.

Ako se zaokruži na cijelu vrijednost od ukupno 9 ocjenskih pitanja, na 8 pitanja ocjena je 4 (vrlo dobar), a na 1 pitanje je ocjena 5 (odličan). **Kod 9 ocjenskih pitanja ukupan prosjek ocjena je 4,1.**

1) PRVA CJELINA PITANJA:

REZULTATI OCJENSKIH PITANJA



Slika 1 Prosječna ocjena na skali od 1-5

Objašnjenje: Slika prikazuje prosječne ocjene ispitanika na svih 9 pitanja s ocjenskom skalom. Ocjene su pozitivne. Ako se zaokruži na cijelu vrijednost na 8 ocjenskih pitanja ocjena je 4 (vrlo dobar), a na 1 pitanje (A2 = 4,52 -> 5) je ocjena 5 (odličan). Kod 9 ocjenskih pitanja ukupan prosjek ocjena je 4,1.

Napomena: Uz ocjenska pitanja uglavnom ispitanici nisu pisali komentare i ima vrlo mali broj komentara. U 9 ocjenskih pitanja, 67 ispitanika napisalo je ukupno 67 komentara. Komentari se uglavnom odnose (od 1 do 4 komentara ispitanika uz pojedino ocjensko pitanje).

U prvoj cjelini uz 6 ocjenskih pitanja bio je vrlo mali broj komentara te ih donosimo u cijelosti.

Komentari na ocjenska pitanja su:

A1. Odgovara li organizacija Savjetovanja vašim očekivanjima - komentari: (4 ispitanika ispunila komentar)

- da
- kašnjenje se može izbjeći
- neoznačenost prostora (nedostaju oznake za usmjeravanje); loša medijska pokrivenost
- optimalan bi bio rad u paralelnim tematskim sesijama; nužne su pauze između sesija
- više EU izlagača

A2 Jesu li glavna tema i pod teme Savjetovanja primjerene i aktualne za narodne knjižnice - komentar: (2 ispitanika)

- da, iako su neke teme već poznate
- dio izlaganja mogao se čuti pod drugačijim nazivom na drugim skupovima

A3. Ocijenite kvalitetu izlaganja i panel rasprave - komentar: (3 ispitanika)

- odličan pecha kucha format
- odličan strani gost
- ovisi o izlagačima

A4. Koliko ste zadovoljni s predviđenim vremenom za diskusiju - komentar: (2 ispitanika)

- učinkovitija je rasprava u manjim skupinama
- premalo rasprave

A5. Koliko ste zadovoljni s radnim materijalima - komentar: (1 ispitanik)

- u program nedovoljno pauza između tematskih blokova

A6. Koliko ste zadovoljni sa uvjetima i opremljenošću konferencijske dvorane za održavanje Savjetovanja - komentar: (5 ispitanika)

- problemi s tehnikom
- loše ozvučenje, problemi s mikrofonom
- potrebni bežični mikrofoni za izlagače
- fale utičnice i dostupnost bežičnog interneta
- potrebno osigurati vodu za predavače

2) DRUGA CJELINA PITANJA:

U drugoj cjelini uz 3 ocjenska pitanja bio je samo jedan komentar na prvo ocjensko pitanje:

B1. Primjerenost sadržaja Savjetovanja Vašim trenutnim potrebama na poslu - komentar: (1 ispitanik)

- ima vrlo korisnih primjera iz prakse

REZULTATI OTVORENIH PITANJA

U drugoj cjelini bilo je jedno pitanje otvorenog tipa na koje je odgovorilo 23 ispitanika (tj. 34,3% ispitanika). Na to pitanje „**B4. Što smatrate u programu Savjetovanja najkorisnijim, a što najmanje korisnim?**“ prikupljeni su slijedeći odgovori:

a) Najkorisnije (pohvalno) u programu Savjetovanja:

- uspostavljanje međusobnih kontakata i susreti s kolegama u zemlji i inozemstvu
- suradnja s knjižnicama u zemlji i inozemstvu
- suradnja s partnerima iz Slovenije
- sve je na neki način korisno
- sva izlaganja
- izlaganja stranih predavača (iz Slovenije i Nizozemska) o iskustvima iz inozemstva
- plenarna izlaganja
- izlaganja koja donose nove informacije/sadržaje, nove ideje/usluge
- primjeri dobre prakse iz knjižnica u zemlji i inozemstvu (pecha-kucha izlaganja sa sažetim i zanimljivim informacijama)
- zaštita zavičajne baštine
- izlaganja o e-kulturi i e-čitanju
- panel rasprava „Javno zagovaranje narodnih knjižnica kao ključnih partnera u postizanju ciljeva UN-ove Agende 2030. za održivi razvoj“
- najava novih oblika prezentiranja knjižničarskog rada, najava nove sesije – promotivni filmovi o knjižnicama
- predstavljanje raznovrsnih programa
- prikazi prakse umrežavanja u digitalnom okruženju

b) Najmanje korisno u programu Savjetovanja:

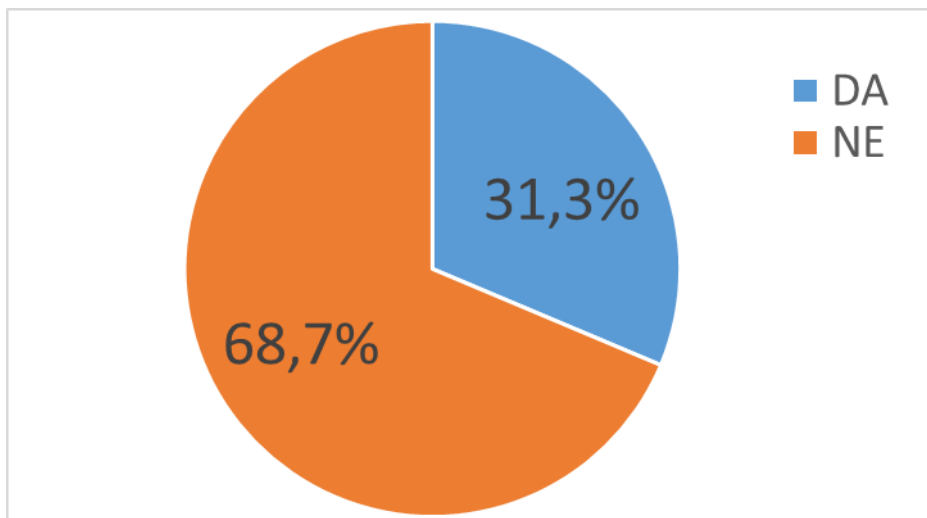
- teoretska izlaganja (povijesni pregledi, statistički podaci)
- izlaganja koja se ponavljaju na različitim skupovima
- izlaganja koja ne odgovaraju temi skupa
- predstavljanje knjižnica
- ne pridržavanje zadanog vremenskog okvira za pojedina izlaganja

3) TREĆA CJELINA PITANJA:

Treća cjelina sastojala se od 3 pitanja, od kojih je prvo bilo zatvorenog tipa i moglo se odgovoriti s potvrdnim ili negativnim odgovorom („da“ ili „ne“), a preostala dva pitanja bila su otvorenog tipa.

Na pitanje zatvorenog tipa - **C1. Prisustvujete li prvi puta Savjetovanju za narodne knjižnice u RH?**, 31,3% ispitanika odgovorilo je DA su prvi puta na Savjetovanju, a 68,7% ispitanika je odgovorilo da NE prisustvuju prvi puta Savjetovanju za narodne knjižnice.

C1. Prisustvujete li prvi puta Savjetovanju za narodne knjižnice u RH?



U trećoj cjelini su preostala dva pitanja (C2. i C3.) bila su otvorenog tipa:

Na pitanja **C2. Koje teme predlažete za naredno Savjetovanje** odgovorilo je 20 ispitanika (tj. 29,8% ispitanika). Na to pitanje prikupljeni su slijedeći odgovori:

- makerspaces
- kreativnost u knjižnicama
- knjižnice i održivi razvoj
- knjižnice i zaštita osobnih podataka u digitalnom okruženju
- autorsko pravo u knjižnicama
- istraživanju potreba korisnika
- praktične teme provedive u svakodnevnom radu
- knjižnične usluge za djecu i mlade
- poticanje čitanja kod tinejđera - kako privući tu generaciju
- radionice za korisnike (djeca i mladi), radionice na stranim jezicima
- AV građa
- mjesto narodne knjižnice u lokalnoj zajednici - pozvati predstavnike vlasti
- zakonska regulativa (financiranje knjižnica)
- provedba novog zakona u praksi, standarda i pravilnika
- status knjižničara

- promotivni programi, suradnja s osnivačima, nakladnicima
- socijalni slučajevi i higijena u knjižnici u slučaju mentalno oboljelih osoba
- uključivanje starije populacije - što NK pružaju starijoj populaciji
- zavičajne zbirke, specijalne zbirke
- rad u otočkim knjižnicama, rad u malim knjižnicama gdje sav posao obavlja jedna osoba (solo knjižničari)

Na pitanja **C3. Molimo navedite prijedloge za daljnji rad Savjetovanja** odgovorilo je 13 ispitanika (tj. 19,4% ispitanika). Na ovo pitanje prikupljeni su slijedeći odgovori:

- nije potrebno ništa mijenjati, odlično je
- sve je uredu
- osim knjižničara predvidjeti sudjelovanje stručnjaka iz različitih područja
- nastaviti suradnju s kolegama iz inozemstva
- nastaviti suradnju s knjižnicama u EU
- ne činiti ustupke stranim predavačima u smislu predviđenog trajanja izlaganja
- kolege iz Slovenije trebali bi imati prezentacije na slovenskom jeziku
- uvesti dodatnu selekciju prijavljenih izlaganja
- skratiti, osuvremeniti predavanja
- omogućiti pitanja i diskusiju nakon svakog izlaganja, a ne cijele sesije
- prirediti odvijanje skupa u paralelnim sesijama
- uključiti više praktičara iz narodnih knjižnica
- govoriti o novom Zakonu o knjižnicama
- u pauzi uz kavu ponuditi i hranu

Rezultate evaluacijskog upitnika priredili:

Boris Badurina (FFOS), Dunja Marija Gabriel (NSK), Dragana Koljenik (NSK)